

بررسی و تحلیل کلیدهای سازمان سنجش

MBA – کارشناسی ارشد ۹۹

در مورد کلیدهای سازمان سنجش نظرات زیر را دارم:

۱- سؤال ۲۶۶ ریاضی همان طور که در فایل ارسالی امروز عنوان کردم غلط است و باید حذف شود. (جواب صحیح در بین گزینه ها نیست). بقیه کلیدها مشکلی ندارند.

۲۶۶- هیچ کدام از گزینه ها صحیح نیست. ابتدا معادلات روبه رو را تشکیل می دهیم:

$$F = xu^2 + yv^2 - 4 = 0$$

$$G = ux - 2vy = 0$$

اکنون از مشتق گیری ضمنی برای دو عبارت F و G داریم:

$$\frac{\partial x}{\partial u} = -\frac{\frac{\partial(F,G)}{\partial(u,y)}}{\frac{\partial(F,G)}{\partial(x,y)}} = -\frac{\begin{vmatrix} 2xu & v^2 \\ x & -2v \end{vmatrix}}{\begin{vmatrix} u^2 & v^2 \\ u & -2v \end{vmatrix}} = -\frac{4xuv + xv^2}{-2vu^2 - uv^2} = \frac{4xu + xv}{2u^2 + uv}$$
$$\Rightarrow (2u^2 + uv) \frac{\partial x}{\partial u} = 4xu + xv = (4u + v)x$$

احتمالاً با اعتراض داوطلبان سؤال حذف شود.

۲- در مورد سؤالات GMAT حل مسأله و تصحیح جملات که کلیدها یکسان بود. یک سؤال کفایت داده یعنی سؤال ۱۴۲ جواب سنجش گزینه (۴) است که به نظرم غلط است.

چون داده II به تنهایی کافیهست. امیدوارم حداقل سازمان سنجش امسال زیر بار حذف سؤال غلط در درس GMAT برود. براساس متن سؤال و داده دوم ما چهار وزنه به شکل زیر داریم که من فرض می کنم B و B همان دو وزنه هم وزن هستند. A سنگین ترین و C سبک ترین هست. البته برای شما مشخص نیست که کدام وزنه چه وضعیتی دارد. اتفاق های زیر را داریم:

A

B

B

C

(۱) دو وزنه ای که برمی داریم هر دو B باشند: در این حالت ترازو به ما می گوید این دو وزنه هم وزن هستند (که از داده II می دانیم نه سنگین ترین هستند و نه سبک ترین). حالا یکی از B ها را برمی داریم و یکی از وزنه های A و C را به تصادف در کفه دیگر قرار می دهیم در حالتی که A برداشته شود، B از آن سبک تر است و این یعنی A سنگین ترین وزنه است و لذا وزنه دیگر سبک ترین وزنه خواهد بود (C). اگر C برداشته شود، در مقابل سمت کفه B سبک تر نشان خواهد داد و چون B سبک ترین نیست، پس خود C سبک ترین وزنه است.

(۲) دو وزنه ای که برمی داریم A و B باشند: در این حالت سمت B طرف سبک تر خواهد بود، حالا B را نگه می داریم و به جای A از وزنه های دیگری یکی را برمی داریم اگر B باشد، ترازو یکسان نشان خواهد داد و ما می فهمیم C سبک ترین است اگر خود C باشد، C از B سبک تر نشان خواهد داد و باز هم می فهمیم C سبک ترین است.

۳) دو وزنه‌ای که برمی‌داریم B و C باشد: در این حالت سمت C، سبک‌ترین را نشان می‌دهد. C را بر می‌داریم و به جای آن یک وزنه از روی زمینی بر می‌داریم اگر B باشد، ترازو تساوی را نشان می‌دهد و ما می‌فهمیم که وزنه دیگر روی زمین (یعنی A) سنگین‌ترین و وزنه اول که وزن کردیم (C) سبک‌ترین است.

۴) بالاخره اگر وزنه‌هایی که برمی‌داریم A و C باشد: در این حالت به وضوح سمت C را سبک‌تر نشان می‌دهد. حالا C را نگه داشته و به جای A، یکی از وزنه‌های دیگر را قرار می‌دهیم که قاعدتاً بیشتر از C را نشان خواهد داد (چون هر دو B هستند). و باز هم می‌فهمیم وزنه C سبک‌ترین است. پس به وضوح این داده به تنهایی برای پاسخگویی به سؤال کافی است و لذا: «آقای طراح خودخواه و فرد محور GMAT سؤال را حذف کن!! و به دانشجویان محترم ضربه نزن!!» اما در مورد سؤالات استدلال منطقی باز هم مشکل همیشگی باقی است. طراح عزیز ۲۰ سال ترجمه می‌شد، اگر مترجم زبانش خوب بود مشکلی نبود، نمی‌دانم چه اصراری بر تولید سؤال استدلال منطقی در کشور وجود دارد. (اساساً دلار هم که لازم نیست هزینه کنید!!) در مورد سؤال ۱۴۰ گفتم (۱) و (۴) هر دو گزینه‌های بهتر از سایر گزینه‌ها هستند و عملاً نه «تعمیم» به معنای واقعی کلمه صورت گرفته و نه «قیاس» به معنای واقعی کلمه و به نظرم با روحیه طراح سؤال هم حذف شدن نیست!! چون خودش طرح کرده، خودش هم سؤال بد طرح کرده و گزینه‌های بدتر هم گذاشته و یکی از آنها را دوست دارد انتخاب می‌کند! سؤال ۱۳۵ هم گزینه (۱) بسیار بهتر از گزینه (۳) است و اساساً نمی‌دانم تصور طراح چیست؟ و همین نظر را در مورد سؤال ۱۳۲ هم دارم که هر چند مانند سؤال ۱۴۰ سؤال خوبی نیست ولی گزینه (۳) بهتر از گزینه (۱) است. استاد و طراح عزیز «ایراد استدلال» باید گرفته شود!!

چون این جواری تمام استدلال‌ها را با حمله به فکر و باور و نظر و هر موضوع دیگری می‌شود تضعیف کرد. مثلاً فرض کنیم در سؤال تضعیف سؤال این باشد «که دانشمندان اعتقاد دارند که» به جای حمله به دلایل و نظرات و منابع و مراجع دانشمندان از همان اول بگوییم ایراد این است که صرف اعتقاد درست نیست! و یا این همه سؤال که در این سالیان مطرح شده که مثلاً به شکل زیر:

«نویسنده طبق تحقیقی»

سریع بگوییم «صرف تحقیق» غلط است!! در سؤال استاندارد ما معمولاً در متن استدلال دنبال ایراد هستیم و اساساً سعی می‌کنیم روابط علت و معلولی و وجود علت‌های دیگر را برای رد استدلال استفاده کنیم. درک مطلب هم به نظر من در مورد سؤال ۱۵۳ همان گزینه (۲) است ولی استنباط طراح گزینه (۱) و به نظرم اعتراض روی این سؤال هم فایده‌ای ندارد. نهایتاً این که در مورد سؤالات ریاضی معمولاً گوش شنوا وجود دارد ولی GMAT نه، به هر حال داوطلبان اعتراض خود را به قلم خود مکتوب و ارسال نمایند (خصوصاً سؤال ریاضی و کفایت داده‌ها).

با امید موفقیت روزافزون

مهندس حسین نامی